

**KISBÉR VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
K I S B É R**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendkívüli nyilvános ülésén, 2023. március 03-án 13 óra 02 perckor, a városháza tanácstermében.

Jelen vannak:  
Sinkovicz Zoltán polgármester  
Vaderna Tamás alpolgármester  
Andrási Tamás, Bondár Balázs, Hófer Jenő György,  
Muzslai Ádám, Spiegelhalter Ákos és Varga Melinda képviselő (7 fő)  
Dr. Szeiffert Ivett aljegyző  
Kálmán Virág jegyzőkönyvvezető

Jelenlévő meghívottak:  
Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető  
Harmathné Friesz Andrea pályázati referen  
Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser  
Siklósi József tervező

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes 8 fővel. Az üléstől távol van Belány Róbert képviselő.

A mai ülésen a kiküldött meghívó tervezeten szereplő napirendekről tárgyal a képviselő-testület.

Aki elfogadja a mai ülés napirendjét, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
67/2023. (III.03.) KVÖKt. határozata  
a 2023. március 03-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjéről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. március 03-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Az ülés napirendje:

- 1) Lovarda ún. északi épület északi szárny - közbeszerzés.  
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 2) Sétány folytatása - tervezés.  
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

1. Napirend: Lovarda ún. északi épület északi szárny – közbeszerzés.

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Megkérném Dr. J. Nagy Évát, hogy az írásos előterjesztést szóban is egészítse ki, illetve röviden foglalja össze.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Köszönöm szépen. A 2023. február 2-i képviselő-testületi ülésen döntöttünk az istálló épület felújítására vonatkozó közbeszerzési eljárás közbenső döntésének meghozataláról, illetve a szükséges pótfedezet biztosításáról. Az akkori határozat alapján az érvényes ajánlatot nyújtó ajánlattevő felhívásra került a szükséges

nyilatkozatok becsatolására, melynek a megadott határidőig eleget is tett. Így elhárult az akadálya annak a végső döntés meghozatalának. Abban a helyzetben vagyunk, hogy az istálló épület felújítására vonatkozó közbeszerzési eljárást eredményesen le tudjuk zárni. Az egy érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevővel a szerződést meg tudjuk kötni. A szerződéskötésre vonatkozó 10 napos szerződéskötési moratórium van. A döntést követő 10 napig nem tudunk szerződést kötni. Jelenleg folyamatban van a műszaki ellenőrré vonatkozó közbeszerzési eljárás, melynek az ajánlattételi határideje hétfőn telik le. A műszaki ellenőr kiválasztását követően tudjuk a szerződést aláírni, viszont addig a döntést meg tudjuk hozni. A kötelező moratóriumra vonatkozó időszakok tudnak telni. Az istálló felújítását a szerződéskötést követően meg tudjuk kezdeni. 2023. december 31-ig be kell fejezni, hiszen a projekt elszámolására vagy felhasználására addig van lehetőség. A kormányhatározat alapján az egyik projektet meg tudjuk valósítani érvényes közbeszerzési eljárás alapján.

Bondár Balázs képviselő: A teljes összeggel rendelkezünk vagy elszámolás után fogjuk megkapni?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Két kormányhatározat alapján kaptunk pénzt az előző évben. Az egyik kormányhatározat alapján teljes egészében folyósításra került számunkra az 1.270.000.000.- Ft. A másiknál 800.000.000.- Ft-ból 400.000.000.- Ft-ot kaptunk. A 400.000.000.- Ft elszámolását követően kapjuk meg a következő 400.000.000.-Ft-ot. Először ezt a projektet az előző képviselő-testületi ülés döntése alapján az 1.270.000.000.- Ft-ból valósítjuk meg. Azt a támogatási összeget használjuk fel először. Ahogy haladunk tovább (a Plébánia és a Sétány) úgy használjuk fel a másik 400.000.000.- Ft-ot, mert azzal elszámoltatva elérhetjük a következő 400.000.000.- Ft-ot. Ez a pénzt itt van a számlán.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki egyetért a „Kisbér istálló felújítás (1541)” közbeszerzési eljárásról szóló KVÖKt. alábbi határozatával, kérem jelezze! (8 fő)

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Kisbér Város Önkormányzata** (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi u. 2., a továbbiakban: *ajánlatkérő*), mint ajánlatkérőnek „*Kisbér istálló felújítás (1541)*” elnevezésű közbeszerzési eljárásában, a benyújtott ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdés szerinti bírálatot követően a Bíráló Bizottság döntéselőkészítő javaslata alapján, az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi döntést hozza:

- a **GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát *érvényesnek* nyilvánítom az igazolási szakaszban is, figyelemmel arra, hogy benyújtott ajánlata **mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, **továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette;**
- az eljárás **eredményesnek nyilvánítja,**
- a **GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevőt hirdeti ki nyertesnek, és vele köti meg a szerződést.

Felhatalmazza a város polgármesterét a szerződés aláírására, és a szerződéskötéssel kapcsolatos feladatok ellátására.

Andrási Tamás	Igen
Bondár Balázs	Igen
Hófer Jenő	Igen
Muzslai Ádám	Igen
Sinkovicz Zoltán	Igen
Spiegelhalter Ákos	Igen
Vaderna Tamás	Igen
Varga Melinda	Igen

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**68/2023. (III.03.) KVÖKt. határozata**  
**„Kisbér istálló felújítás (1541)” közbeszerzési eljárás**  
**záró döntéséről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Kisbér Város Önkormányzata** (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi u. 2., a továbbiakban: ajánlatkérő), mint ajánlatkérőnek „Kisbér istálló felújítás (1541)” elnevezésű közbeszerzési eljárásában, a benyújtott ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdés szerinti bírálatot követően a Bíráló Bizottság döntéselőkészítő javaslata alapján, az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi döntést hozza:

- a **GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát *érvényesnek* nyilvánítom az igazolási szakaszban is, figyelemmel arra, hogy benyújtott ajánlata **mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, *továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette;*
- az eljárás **eredményesnek nyilvánítja,**
- a **GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevőt hirdeti ki nyertesnek, és vele köti meg a szerződést.

Felhatalmazza a város polgármesterét a szerződés aláírására, és a szerződéskötéssel kapcsolatos feladatok ellátására.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovics Zoltán polgármester

2. Napirend: Sétány folytatása – tervezés.

Előadó: Sinkovics Zoltán polgármester

Sinkovics Zoltán polgármester: Átadnám a szót Siklósi József tervező úrnak. Korábban már foglalkoztunk a Sétány terveivel, de most egy előre haladott állapotot fogunk látni.

*Spiegelhalter Ákos elhagyja a termet. A képviselő testület 7 fővel határozatképes maradt.*

Siklósi József tervező: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Előre léptünk a tervvel. Egy rövidebb 5-7 képes bemutatón keresztül kerül bemutatásra. Gyakorlatilag a sárgával jelölt területről beszélünk, pontosabban a közterületi részéről. Ez a jelenlegi állapot. Ezen láthatjuk már részlegesen az elképzelést is, a meglévő fákat a geodéziával. A múltkori bemutatón hoztunk néhány döntést. A homokóraszerű murvás rész és az átkötés, ahol a szobor van az is megszűnik. A szobor áthelyezésre kerül a területen belül. A parkoló már úgy van ezen feltüntetve. A múltkor bemutatott anyagnál beszéltük, hogy az Örökségvédelmi Hatósággal is egyeztetni kell burkolat vonatkozásában. Ez megtörtént, és az Örökségvédelmi Hatóság azt kérte, hogy ez a kör, a lovas szobor körül lévő burkolat ne a meglévő térkő legyen, mint egy harmadik burkolat. Ha lehetséges, akkor kis kockakő legyen. Jelenlegi állapotában maga a kör (a parkoló nem) az szintén egy kis kockakő burkolat lenne. Ami még érdekes lehet, az hogy láthatják ami sárgás-zöld fa az új, amelyek nem, azok pedig a meglévő fák. Ahogy a már elkészült térnél egy szív alakú pajzsszerű forma adta a térnek a lényegét. Múltkor is említettem az most egyfajta módon szétszedésre került, de az „S” alakos főtívum maradt meg. Ennek a zöldterületnek a közepén (abban a nagyobb körben) helyeznénk el a szobrot. A zöld felületen belüli gyalogos részek nem szilárd, kő vagy térkő, vagy kis kockakő burkolat lenne, hanem a murvának egy műgyantával stabilizált változata. Átereszti a csapadékvizet. A jelenlegi parkoló helyett egy rendes 16 autó beállítására alkalmas parkoló lenne. Középen három fával, illetve a két végén kis zöld területtel. Ahhoz annyi tartozik hozzá, hogy az között engedély köteles. Amikor az egész tervet beadjuk Tatabányára tervsűrűbe, akkor a parkolónak magának már el fogjuk indítani az engedélyezését. A terület összes többi része a közútnál nem engedélyköteles, csak az Örökségvédelmi Hatóságnál. A zöldterületek mindenütt öntözöttek. Felmerült egy kérdés, mert látszik, hogy a Lovarda két oldalán lévő zöldterületnél cső van. Az működött, vagy le van fektetve a cső és nincs rákötve semmire?

Sinkovics Zoltán polgármester: Nem tudjuk, de nem működött.

Siklósi József tervező: Működni nem működött akkor. Abból indultunk ki, hogy a zöldterületnek a parkolóhoz közelebb eső részén lesz egy vízakna, ahonnan az öntözés meg lesz oldva. Erre is rá tudunk kötni, meg arra is. A csapadékvíz elvezetés (a nagy területnek) a Sétány folytatásánál és a nagy zöld területnél egészen a körig úgy lennének a szintek kialakítva, ahogy valamennyire látszik a kőburkolatnál. Nem lennének csapadékvíz aknák, hanem maga a zöldterületen szikkasztanánk el mindenhol a csapadékvizet. A Lovarda két oldalán levőnél pedig a meglévő rendszernek a kijavítása és használata lenne fontos. Azt mondta Sáfrán József, hogy volt kint nagy esőben és működőképese. Van még két ilyen látványtervi rész. Egyik a Kossuth szoborral, mögötte az istálló épület olyan állapotban van, amilyenben most. Ez pedig a Lovardánál levő. Az utolsó pedig egy felülnézetes kép, melyen jól látszik a közlekedő. Mindenütt megcsináltuk azt, hogy lehetőség szerint ne a fűvet járják össze. Jellemzően egyébként (múltkor elmondtam) nem lenne egy ilyen differenciált növényezés, hanem meglévő fákat valamennyivel kiegészítve ott a körökben. Ezen kívül jellemzően fű lenne a megfelelő padokkal, szemetesekkel, egyebekkel felszerelve.

Andrási Tamás képviselő: Szerintem nagyon szép lesz. Viszont nekünk abban kell gondolkodni, hogy az egyetlen rendezvényhelyszínünkről beszélünk.

Harmathné Friesz Andrea pályázati referens: Ahol most van a parkoló ott szokott lenni a sátor.

Andrási Tamás képviselő: Kiváló, de ebben az esetben kiszorulunk. Innentől kezdve nekünk gondolkodni kell...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Két helyről is kiszorulunk, mert a szovjet emlékmű helyszíne, az a füves terület is B terv szokott lenni.

Varga Melinda képviselő: Igen, így van.

Siklósi József tervező: Melyik? Menjünk vissza a helyszínre egy pillanatra.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A Kiskastély és a Kossuth szobor új helyszíne között.

Muzslai Ádám képviselő: A kör rész szokott lenni, és a fák, ahol vannak ott szokott a sátor lenni.

Siklósi József tervező: A körnek a belső részéhez nem nyúlunk hozzá.

Muzslai Ádám képviselő: Ott van a színpad.

Harmathné Friesz Andrea pályázati referens: Ott szokott lenni, ahol a parkoló van, illetve a sátor.

Muzslai Ádám képviselő: Pont ott szokott lenni a sátor, ahol a fák vannak.

Siklósi József tervező: Hol? Még egyszer kérem. A parkoló helyén?

Muzslai Ádám képviselő: A kórház előtt.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A színpad a Lovarda ajtajánál szokott lenni. Szoktunk állítani egy nagy sátrat, az a tér másik oldalán a kastély főbejárata előtt szokott lenni.

Siklósi József tervező: Akkor hova tegyük a parkolót?

Bondár Balázs képviselő: A fákat nem lehetne oda az első részbe, fásítani kicsit a parkoló helyett? A parkoló melletti részt mondom, ahol most a Kossuth szobor van és tanán ott most nincs fa csak cserjék, virágok.

Muzslai Ádám képviselő: Szerintem oda nem kéne fa. A parkoló szempontjából sem, meg a rendezvény miatt sem.

Siklósi József tervező: Hogyan? Az nem választás kérdése, mert 5 parkolónként kell fát ültetni.

Bondár Balázs képviselő: Nem tudjuk úgy megoldani, (ha jól tudom az egész egy helyrajzi szám) hogy ugyanarra a helyrajzi számra csak 20 méterrel arrébb?

Siklósi József tervező: Ezt nem tudom. Akkor megkérem, hogy egyeztessék le a közutasokkal, hogy mi történik akkor, ha onnan a három fát kivesszük.

Sinkovics Zoltán polgármester: Az biztos, hogy erre a területre mi rendezvényhelyszínként tekintünk. Így van a hosszabb távú tervekben is.

Siklósi József tervező: Elvehetjük a parkolót, csak parkolóra szerintem szükség van. Nagyon máshova...

Andrási Tamás képviselő: Ha azt a felét így hagyjuk, ezt a kettőt adjuk fel, ez lesz burkolt és ott van a színpad. Maga a négyzetméter meg lesz. A két zöldterület marad.

Siklósi József tervező: Ide tesszük le a parkolókat?

Andrási Tamás képviselő: Nem. Rendezvényhelyszín kell. Ha a színpad itt szokott lenni. A színpad itt szokott lenni a Lovarda előtt. A színpad átkerül majd a rendezvényeknél a parkoló helyszínére, akkor innen is látják meg onnan is. A teret eltoltuk inkább a két épület közé. A parkolórésze megvan, de akkor ezt a zöldterületet hagyják fenn. Ott van fent a színpad és innen mindenki látja. Utána megoszlik a tömeg, az az 1.000-2.000 ember. Nem kell nagyon belenyúlni az egész koncepcióba. Megfordítani az egészet.

Muzslai Ádám képviselő: A színpad meg akkor annyival előrébb fog kerülni?

Andrási Tamás képviselő: A parkoló helyére kerül.

Harmatné Friesz Andrea pályázati referens: Gondolkodj azon, hogy hova teszed be a vendégeket. Ők hátul kijöttek a Lovardából és felmentek a színpadra.

Sinkovics Zoltán polgármester: Nem volt jó soha és nem voltak elégedettel. Kellett nekik külön öltöző sátor.

Bondár Balázs képviselő: Hány parkolóról beszélünk?

Siklósi József tervező: 16 parkolóról.

Bondár Balázs képviselő: Akkor három fa kell.

Siklósi József tervező: Igen.

Muzslai Ádám képviselő: Kicsi vagy nagy fa?

Harmatné Friesz Andrea pályázati referens: Az áramvételi lehetőség az nincs kötve, hogy bontunk ezen a felén? Nem ilyen technikai megoldások miatt voltunk a Lovarda térnek ezen a felén?

Muzslai Ádám képviselő: Ott is van szekrény.

Andrási Tamás képviselő: Átéptjük az egészet. Technikailag azt csinálunk, amit akarunk. Onnantól kezdve néhány cső és akkor...

Sinkovics Zoltán polgármester: Viszünk oda is áramot.

Andrási Tamás képviselő: Nekem az a fele nagyon tetszik. Alapvetően nagyon jól beilleszkedik. Szerintem csak így alakult ki. Miért ne lehetne változtatni?

Muzslai Ádám képviselő: Innen közelít meg, ahogy Andrási Tamás mondta végül is. Akkor az egész úttól lehetne látni a színpadot, mindent.

Andrási Tamás képviselő: Az egész zöldterületet feladni és ugyanúgy visszaburkolni kis kockakövel. A rendezvényter eltolódik egy kicsit a Lovarda két irányába. Szerintem nincs azzal semmi probléma.

Siklósi József tervező: Szerintem az abszolút működőképes.

Muzslai Ádám képviselő: A lovas szobor ott marad?

Siklósi József tervező: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A körben van még két emléktábla is. A körnek a kastély felőli oldalán, ahol az egyenes vonal van,

Siklósi József tervező: Az maradhat. Kisebb árusok nyugodtan beköltözhetnek a füves területekre adott esetben.

Andrási Tamás képviselő: A tér két oldalán is elfér, szétosztja a tömeget.

Siklósi József tervező: Az a nagy sátor kérdéses. Ha elkészül az istálló épület oda be fognak járni, lehet jobb helyen van ott.

Muzslai Ádám képviselő: Az árusok mehetnének a kastély udvarnak az oldalába. Móron is így van megcsinálva a Móri Bornapokon. Ott van lent a színpad és az oldalán bal kéz fele van egy utca, abban szoktak lenni az árusok.

Siklósi József tervező: azt mindenképpen meg tudjuk csinálni, hogy azt a közbelső három fát kivesszük és akkor helye tud lenni.

Varga Melinda képviselő: A színpadnak, így van.

Muzslai Ádám képviselő: A színpad bemenne a két fa közé?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen. A három kicsi helyére.

Muzslai Ádám képviselő: Ezt az utat a kastély kertoldalába elzárjuk a forgalomtól? Teszünk oda eldönthető oszlopot?

Siklósi József tervező: Igen. Az út a hétköznapiakon nem lenn jó, ha nyitva lenne és ott parkolnának. Ilyenkor amikor a rendezvény van vagy egy szállítás, akkor nyugodtan lehetne használni.

Muzslai Ádám képviselő: Javasolnám akár most is vagy az átépítéskor, de szerintem a konditremhez is tehetnénk felnyitható oszlopokat. Oda is rendszeresen bejárnak autóval. Szerintem az sem a legpraktikusabb. Álljanak meg az útnak az oldalán vagy a kórház előtt.

Andrási Tamás képviselő: Nem lehet. Volt ott, de a tűzoltóság kivetette.

Muzslai Ádám képviselő: Felnyitható oszlop?

Hófer Jenő képviselő: Igen.

Muzslai Ádám képviselő: A mobilt sem lehet?

Andrási Tamás képviselő: Az volt. A tűzoltóság mondta, hogy nem lehet.

Muzslai Ádám képviselő: Ott állnak bent a vendégek.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tűz esetén az sem lenne ideális.

Bondár Bslázs képviselő: A Lovarda két oldalán fákat ültetünk vagy a növényzetet jelölik azok a körök?

Siklósi József tervező: Nem, a meglévő bokrok kikerülnek, helyette fű van. Viszont akkor egy fáról beszélünk, ott kiegészítjük, hogy ott is 4 darab legyen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A meglévő fák is nagyon öregek és nem biztos, hogy lehet azokkal hosszútávon tervezni.

Siklósi József tervező: Amik ott vannak azok öregek?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen.

Siklósi József tervező: Akkor azzal számolhatunk, akár, hogy oda teljesen újak szükségesek?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nézze meg a szakember.

Siklósi József tervező: Mindenképpen. A Kiskastély felőli részén a nagy fákat a jövő héten jön egy faápoló ember megnézni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nézzesse meg az összeset.

Siklósi József tervező: Akkor ezeket is nézze meg. Lehet, hogy így egyszerűbb.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Annak nincs értelme, hogy két év múlva kelljen kivenni.

Muzslai Ádám képviselő: Tervező úr milyen burkolat lesz itt a kórházudvarnak az oldalán? Aszfaltos lesz?

Siklósi József tervező: Az út?

Muzslai Ádám képviselő: Igen.

Siklósi József tervező: Igen, az út aszfaltos lesz. A meglévő vonalra és a meglévő alapra egy új felső kopóréteg kerül.

Muzslai Ádám képviselő: És a járda?

Siklósi József tervező: A járda az megszűnik.

Bondár Balázs képviselő: Ott is füvesítések és két fa lesz?

Siklósi József tervező: Igen.

Muzslai Ádám képviselő: Kijebb is van egy zöldterület?

Siklósi József tervező: Egyetlen kérdés van, erről majd kell beszélni, ha elkezdődött az istálló épület építése. Elvileg a Sétány folytatás és az istálló épületnek ugyanaz lesz a határideje. Nem lesz egyszerű történet a Sétálynak az a szakasza, ami közvetlenül az istálló mellett van.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Egyeztetni kell majd a kivitelezőknek. A Sétány folytatása teljesen nekiér az istálló épületnek.

Siklósi József tervező: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Onnan 5 méter széles.

Siklósi József tervező: Az a szakasz az igazán kritikus. Az összes többi az kivitelezhető a másik oldalról, de ott közvetlenül az istálló tövében koordinációt igényel.

Andrási Tamás képviselő: Kérhetjük a kivitelezőt, hogy azzal kezdjen?

Siklósi József tervező: Azt nem nagyon tudja megcsinálni. Inkább az, hogy egy idő után az legyen az első.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ebben benne van a Fadrusz szobor felújítása is?

Siklósi József tervező: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Talán még mindenki ismeri, hogy a Lovardának az erkélyén van egy lófej. Azt is rendbe kéne tenni.

Bondár Balázs képviselő: Fadrusz szobor környékén virágosítás vagy mint most füves lesz?

Siklósi József tervező: Ott igen.

Muzslai Ádám képviselő: Kijön az a járdaburkolat a meglévőnek a folytatása, onnan meg kezdődik a kockakő? A kör alatt.

Siklósi József tervező: Igen. Az istállónál ez a bejárat, biztos, hogy használva lesz. Az a legbiztosabb, hogy nem mészkővön, hanem kis kockakővön lehet megközelíteni.

Bondár Balázs képviselő: Oda is raknánk ilyen nyitható, csukható oszlopot? 2-2,5 méteres, elég széles az a szakasz.

Muzslai Ádám képviselő: Akkor oda sem lehet tűzoltóság szempontjából?

Bondár Balázs képviselő: A járdánál gondolom. Úgy emlékszem múltkor erről beszéltünk, hogy mindkét oldalról, az aszfaltos útnál és a szemközti oldalon is.

Siklósi József tervező: Igen, hogy a sétányra se állhassunk be.

Bondár Balázs képviselő: Erről már múltkor is beszéltünk. Ez a mészkő, ami előttem van, ez kijön akkor a körig, nem az épület sarkáig. Ha autóval, lóval közlekednek azt a részt nem károsítják? Nem lenne esetleg, ha csak az épület sarkáig hoznánk?

Siklósi József tervező: Ezt felvettem én is. Az örökségvédelem jobban szeretné, ha pontosabban addig lenne az a mészkő, de azt mondta, ha nagyon olyan akkor nem fog problémát okozni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor azon lesz majd forgalom, ló és nehéz jármű is.



Siklósi József tervező: Elvileg nem kell, mert 5 méter szélességben el tud jönni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Oszlopokkal ki kell jelölni az utat.

Siklósi József tervező: Azt is lehet, igen. Magyar-Nagy Mariann úgy kérte, ha lehet akkor mészkő legyen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ennek a területnek a világítása később lesz téma?

Siklósi József tervező: Jövünk tovább. Ritmikusan távolságonként, belülről pedig kicsiket teszünk. Adjuk be parkoló engedélyezésre, másrészt Tatabányára és csináljuk a kiviteli tervet. Szerintem a kiviteli terv egy bizonyos százalékában még mindenképpen egy tájékoztatással készülünk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: el is kell fogadnunk?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen. Kérünk egy tudomásul vételt, hogy így jó ahogy elmondta tervező úr.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor ebbe az irányba kérjük a munkát folytatni. Tervező úr még egyszer szeretném felhívni a figyelmet, hogy itt tudjuk megrendezni a városi rendezvényeket. Színpad, parkoló, árusok, áramvétel, wc.... Ezekre szükség van. A szélső épületnél többször elhangzott, hogy akár valami tárolóhelyiséggel vagy áramvételi lehetőséggel onnan akarjuk a másik „L” alakú épületből kialakítani, a kapcsolatot biztosítani.

Muzslai Ádám képviselő: A fákön kívül más probléma nem lehet az elképzeléssel kapcsolatban?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hely. Illetve, hogy az árusokat el tudjuk helyezni.

Muzslai Ádám képviselő: Az árusok maradhatnak, ahol idáig voltak? A sétányon vagy a járdán.

Sinkovicz Zoltán polgármester: 5 méteresre elférnek.

Bondár Balázs képviselő: 5 méter a szélessége?

Siklósi József tervező: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Arra elférnek, meg a másik oldalon is. Ahol van (az a hajlat) a fehér sáv oda is tudnak, mert ott füves terület lesz.

Siklósi József tervező: Igen. A túloldalra is.

Muzslai Ádám képviselő: Milyen fák lesznek a körnek a közepében?

Siklósi József tervező: Ezt még nem tudom.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ezt majd a kerttervező...

Muzslai Ádám képviselő: A színpad rálátása szempontjából.

Siklósi József tervező: Igen. Semmiképpen, mert itt elég mennyiségű nagy fa van.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A kastély előtt azt a három középsőt kivesszük. A két szélső meg egy-egy nagy fa?

Siklósi József tervező: Akkor azt levisszük sokkal kisebbre.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ha jól emlékszem előbb azt mondtad, hogy az zöldterület.

Siklósi József tervező: Igen, a közepén egy-egy fával.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jelenleg teljesen le van fedve, a Járási Hivatalnak az ügyfelei ott parkolnak.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Ami közútengedélyes... legfeljebb a színpad miatt a villany.

Siklósi József tervező: Oda tegyünk ugyanolyan jellegű dobozt, mint a parkoló végébe? Akkor nem kell 30-50 méter zsinórt vezetni, hanem a színpadról rá lehet csatlakozni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen, így van.

Bondár Balázs képviselő: A parkoló is aszfalt lenne? A kör pedig macskakő.

Siklósi József tervező: Igen, mert a parkolónál kell a parkoló mérete miatt csapadékvíz összefolyásnak is lennie. Harmathné Friesz Andreának megvan ez az anyag, amit vetítettünk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A részletek később visszajönnek, utca bútor, növény meg világítás, melyről fogunk még beszélni.

Aki javasolja elfogadni a sétány folytatására vonatkozó, Siklósi József tervező úr által készített és ismertetett munkaközi anyagot az ülésen elhangzott módosítási javaslatokkal kiegészítve, kérem jelezze! (7 fő)

A képviselő-testület **7 igen szavazattal** a következőhatározatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
69/2023. (III.03.) KVÖKt. határozata  
sétány folytatására vonatkozó munkaközi anyagokról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a sétány folytatására vonatkozó, Siklósi József tervező úr által készített és ismertetett munkaközi anyagot az ülésen elhangzott módosítási javaslatokkal kiegészítve.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester**

Sinkovicz Zoltán polgármester: Egy rövid tájékoztatást szeretnék adni. A hivatali kollégákkal tegnap nagy munkában voltunk. Egy kínai befektető cég érkezett Kisbérre, akik érdeklődnek a SEWS Komponens és Elektronika Európa Kft. telephely, csarnok iránt. Bemutattuk nekik a várost. Itt volt az ipari terület tulajdonosa is. Annyi megnyugtatót tudot mondani, hogy ez egy kínai állami cég, 38.000 dolgozójuk van összesen a világ több pontján. Egyetlen dolog van, ami problémát okozhat, az pedig, hogy akarnak építeni egy 43méter magas épületet. Nem derült ki annyira, hogy mennyi lenne az alapterület. Gravitációs, folyatásos technikával rendelkeznek, amihez mi kifejezhetjük az elfogadó szándékunkat. Ehhez a megyei főépítésnek a szakvéleménye is szükséges lesz. A cég 3-5 éves távlatban 300-350 munkahelyet képzel el, három szakaszban. Annyi probléma vetődött még fel, hogy azonnal szeretnének egy 3.000 négyzetméteres raktárt, vagy egy csarnokot használni. Felvetődött az, (ha jönnének) hogy könnyűszerkezetes épülettel vagy sátorral átmeneti módon oldanánk meg. Összesen 10.000 négyzetméter a jelenlegi épület. Építenének egy 3.000 négyzetméteres csarnokot és még egy 20.000 négyzetméteres másik csarnokot is. A bővítmenyhez 4,7 hektár van az ipari területben, ami 50%-os beépítettség mellett a 2,3 hektár terület miatt kell nekik. Valószínűleg 1-2 hónapon belül lesz egy döntés a cég részéről, amit a kínai kormányának is jóvá kell hagyni. Magyarországon is több helyen keresnek területet. Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyét említették, illetve egy másik társaság Lengyelországban járja a helyszíneket. Az eddigiek közül ez tetszett nekik a legjobban. Várjuk a fejleményeket.

Siklósi József tervező: A teljes épület 43 méter magas vagy csak egy része, egy torony?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Az nem volt egyértelmű.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nem volt egyértelmű. A rajzból is az derül ki, hogy szinte az egész, de az monumentális.

Az elektromos energia pedig adott.

Siklósi József tervező: Van arra lehetőség, hogy 30 méter az építménymagasság. Komáromban az SK Battery Manufacturing-nak vannak 30 méter magas részei.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Itt 25 méter az építménymagasság.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ha lesz fejlemény, akkor fogunk tájékoztatni titeket.


Köszönöm az eddigi munkát.

Több napirend nem lévén Sinkovicz Zoltán polgármester az ülést 13 óra 41 perckor bezárja.

Kmf.

  
Sinkovicz Zoltán  
polgármester



  
Dr. Szeiffert Ivett  
aljegyző